

EB 20 10 1



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค โรงพยาบาลรื่องกวางแพร์ โทร ๐ ๕๔๕๙ ๗๑๑๕

ที่.....พร.๐๐๗๒.๓๐๖./๑๕๓..... วันที่.....๑๒..... กุมภาพันธ์.....๒๕๖๓.....

เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน.....

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรื่องกวาง

ด้วย คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องกวาง เห็นร่วมกันว่าควรมีการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาสร้างกลไกมาตรการ แนวทางป้องกันหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน และให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวประภัสสร ก้อนแก้ว)

เภสัชกรชำนาญการพิเศษ

**อนุมัติ**

(นายรุ่งกิจ ปินใจ)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลรื่องกวาง



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค โรงพยาบาลรื่องกว้างแพร่ โทร ๐ ๕๔๕๙ ๗๑๑๕

ที่.....พร.๐๐๓๒.๓๐๖./๑๕๔..... วันที่.....๑๒.....กุมภาพันธ์.....๒๕๖๓.....

เรื่อง เชิญประชุม เรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน.....

เรียน คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาล  
รื่องกว้าง

ด้วย โรงพยาบาลรื่องกว้าง ได้กำหนดการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาสร้างกลไกมาตรการ แนวทางป้องกันหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและนำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน และให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่อไป โดยจัดประชุม ในวันที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐น. ณ ห้องประชุมแม่ถาง โรงพยาบาลรื่องกว้าง

ในการนี้ ขอเรียนเชิญท่าน เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมดังกล่าวต่อไป

(นายรุ่งกิจ ปินใจ)

นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลรื่องกว้าง



รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์

ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมแม่ถาง โรงพยาบาลรื่องขวาง

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑. นายรุ่งกิจ ปินใจ	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรื่องขวาง	ประธานกรรมการ
๒. นางนารีรัตน์ แก้วสุทธิ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๓. นางเฉลิมศรี กองศรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางศรีรัตน์ อินตา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางทัศนีย์ บุญอริยเทพ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๖. นายวีรชัย จิตประสาร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	กรรมการ
๗. นายวิชานุสรณ์ ปันนิตามัย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๘. นางอัจฉรา จิตจง	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๙. นางมิ่งขวัญ ปันตา	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวประภัสสร ก้อนแก้ว	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	กรรมการเลขานุการ
๑๑. นางทิพากร ไต้พร	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ		

รายนามคณะทำงานผู้ไม่มาประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ทราบ

๑.๑ คำสั่งโรงพยาบาลรื่องขวาง ที่ ๐๒๕/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องขวาง ซึ่งมีผลต่อเนื่องถึงปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ได้มีคำสั่งโรงพยาบาลรื่องขวาง ที่ ๐๒๕/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำรายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามประเด็นคำถาม EB๒๐ EB๒๑ และ EB๒๒ ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) สำหรับผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ วัั้นั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

## วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

-ไม่มี-

## วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานคณะกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดการตรวจประเมินหลักฐานตามแบบสำรวจ ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) สำหรับผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ระดับเขตสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขณะนี้อยู่ระหว่างการที่หน่วยงานที่รับการประเมินจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EBIT รอบที่ ๒ ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยนำเอกสารหลักฐานต่างๆส่งทางระบบ MITAS จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ คำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดคำอธิบายแบบประเมินตนเองจากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีประเด็นดังนี้

EB๒๐ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

EB๒๑ หน่วยงานมีการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการกำหนดมาตรการการกลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

EB๒๒ หน่วยงานมีการประชุมหรืออบรม/สัมมนา หรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงาน ในการให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จิตพอเพียงด้านทุจริตแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลร่งควาง ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ(ร่าง)การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลร่งควางโดยที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงของแนวทางการจัดการ ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๑.๓ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การรับ - จ่ายเงิน

๒.๒ การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

๒.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

๒.๔ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขาย

สินค้า

๒.๕ การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๖ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๗ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ

๒.๘ การจัดหาพัสดุ

๒.๙ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๒.๑๐ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน

๒.๑๑ การใช้รถราชการ

๓. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ สูญเสียงบประมาณ

๓.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้อากาศกระทำผิดในทางมิชอบ

ด้วยหน้าที่

๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงพยาบาลรื่องขวาง ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

รูปแบบ เช่น

๔.๑.๑ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงพยาบาลรื่องขวาง

๔.๑.๒ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๑.๓ จัดโครงการอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๑.๔ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

๔.๒.๑ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๒.๒ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๔.๒.๓ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของ

บุคลากรโรงพยาบาลรื่องขวางอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔.๒.๔ จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องกวาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

โรงพยาบาลรื่องกวาง กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๓. การเอื้อประโยชน์พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๕	๕	๒๕	๑
๒	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	๒
๓	การเอื้อประโยชน์พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๙	๓
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๒	๔	๘	๔

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๙ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องกวาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือ	๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

	ถ่ายโอนความเสี่ยง	
เสียงสูง	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	๑.การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
ปานกลาง	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	๑.การเอื้อประโยชน์พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒.การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อควบคุมหรือลดความเสี่ยงการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานข้างต้น คณะทำงานได้พิจารณาแนวทางในการควบคุมหรือลดความเสี่ยงการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑. มาตรการป้องกันกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๑ กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยวงเงินเล็กน้อยที่ดำเนินการได้โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุพิจารณาหาผู้เทียบในรายงานที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและเลือกรายที่เสนอราคาต่ำสุด

๑.๒ กรณีจัดซื้อจัดจ้างโดยคณะกรรมการฯ กรณีทราบผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญาล่วงหน้า ต้องไม่แต่งตั้งผู้มีส่วนได้เสียเป็นผู้ดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญานั้น

๑.๓ กรณีแต่งตั้งประธานกรรมการ และ/หรือกรรมการไว้แล้ว หากทราบว่าผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญาเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับประธานกรรมการหรือกรรมการคนหนึ่งคนใด ให้ดำเนินการดังนี้

๑.๓.๑ รายงานการมีส่วนได้เสียนั้นให้หัวหน้าส่วนราชการ หรือประธานกรรมการทราบเพื่อพิจารณาความเหมาะสม/จำเป็นในการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการ

๑.๓.๒ ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมหรือมีมติในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญานั้น หรือกรณีจำเป็นต้องมีการชี้แจงในบางเรื่อง เมื่อได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามแล้วจะต้องออกจากที่ประชุม

๑.๔ หากพบว่ามีกรกระทำผิด ต้องดำเนินการทางวินัย ละเมิด และอาญาอย่างเคร่งครัด

๒. มาตรการป้องกันกรณีการรับของขวัญ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๒.๑ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใด ๆ ในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกันความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคคลโรงพยาบาลรื่องกวาง ตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรื่องกวาง

๒.๓ กรณีเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลรื่องกวาง ถูกเรียกรับผลประโยชน์ และ/หรือรู้เห็นการเรียกรับผลประโยชน์ของผู้หนึ่งผู้ใดในโรงพยาบาลรื่องกวาง ให้ดำเนินการตามประมวลจริยธรรม โดยต้องรายงานเหตุการณ์พร้อมพยานหลักฐาน (ถ้ามี) ต่อหัวหน้าส่วนราชการ และหรือคณะกรรมการจริยธรรมโดยพลัน

๒.๔ หากพบว่ามีกรกระทำผิด ต้องดำเนินการทางวินัย ละเมิด และอาญาอย่างเคร่งครัด

๓. มาตรการป้องกันกรณีการเบิกค่าตอบแทนที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๓.๑ ผู้บริหารผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใด ๆ ในการเบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ กรณีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใดไม่เป็นไปตามระเบียบฯ อันเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเร็ว

๔. มาตรการป้องกันกรณีการใช้รถราชการเพื่องานส่วนตัว

๔.๑ ห้ามข้าราชการหรือบุคลากรนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว หรือให้บุคคลอื่นนำไปใช้ ทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ หรือนอกสถานที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสถานที่ที่ไม่เหมาะสมหรือไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ

๔.๒ ให้ กลุ่มงานบริหารทั่วไป กำกับ ดูแล ตรวจสอบ การใช้รถ การเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิง ค่าซ่อมบำรุง โดยมีกระบวนการตรวจสอบ รับรอง และดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลร่องกวาง และมอบทีมเลขานุการ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำรายงานบทวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

(นางทิพากร ไต้พร)

ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาวประภัสสร ก้อนแก้ว)

ผู้ตรวจสอบบันทึกการประชุม





ภาพถ่ายการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมแม่ถาง โรงพยาบาลรื่องขวาง

รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
ของโรงพยาบาลรื่องวาง จังหวัดแพร่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จัดทำโดย

คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
โรงพยาบาลรื่องวาง จังหวัดแพร่

## คำนำ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอย่างช้านาน และผลกระทบที่เกิดขึ้นก็ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมหาศาล ซึ่งโรงพยาบาลรöntกวางพิจารณาแล้ว พบว่าการทุจริตคอร์รัปชันนั้นสามารถป้องกันได้ หากได้มีการพิจารณาถึงช่องว่างหรือความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงานนั้นๆ และได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อปิดช่องว่างหรือความเสี่ยงที่พบเสีย

โรงพยาบาลรöntกวาง จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้น ตามมาตรฐานCOSO๒๐๑๓ (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อวิเคราะห์หาความเสี่ยงในแต่ละกระบวนการของโรงพยาบาลรöntกวาง ที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยคัดเลือกเฉพาะกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูง แล้วนำมาประมวลผลเพื่อพิจารณากำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริตในการทำงาน และเพื่อให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
โรงพยาบาลรöntกวาง จังหวัดแพร่

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ ๑ บทนำ	
๑. ที่มาและความสำคัญของปัญหา	๑
๒. วัตถุประสงค์	๑
บทที่ ๒ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
ผลประโยชน์ทับซ้อน	
๒.๑ ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน	๒ - ๓
๒.๒ รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม	๓
๒.๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๓ - ๕
บทที่ ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลรื่องกวาง	
๓.๑ การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือ ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
๓.๒ การพิจารณากระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริตหรือ ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
๓.๓ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม	๖
๓.๔ แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องกวาง	๘ - ๙
บทที่ ๕ การจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงพยาบาลรื่องกวาง	
๕.๑ มาตรการป้องกันกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ และเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง	๑๐
๕.๒ มาตรการป้องกันกรณีการรับสินบน หรือประโยชน์อื่นใด	๑๐
๕.๓ มาตรการป้องกันกรณีการเบิกค่าตอบแทนที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๑๐

## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ เพราะการมีผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการป้องกันมิให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โดยกลวิธีจัดการกับเรื่องนี้ก็คือ การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ซึ่งเป็นกลวิธีที่เป็นเหตุผลที่นำมาใช้ในการบ่งชี้ วิเคราะห์ ประเมิน จัดการ ติดตาม และสื่อสารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของหน่วยงาน หรือกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อช่วยให้หน่วยงานลดช่องว่างที่จะนำไปให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันและลดอัตราความสูญเสียให้เหลือน้อยที่สุด ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหาร และผลได้ผลเสียขององค์กร

โรงพยาบาลรöntกวาง ได้ตระหนักถึงปัญหาของการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยเฉพาะในการบริหารงานราชการที่ตื้นนั้น ต้องปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ฉะนั้น เพื่อให้เกิดการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โรงพยาบาลรöntกวาง จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานขึ้น ภายใต้มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) โดยรายงานฉบับนี้ จะเป็นการวิเคราะห์กระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงที่สุด จำนวน ๔ กระบวนการเท่านั้น

### ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาแนวคิดและรูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. เพื่อศึกษาแนวคิดและวิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงาน
๓. เพื่อให้ทราบถึงกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรöntกวาง
๔. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในข้อ ๓.
๕. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการของโรงพยาบาลรöntกวาง
๖. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลรöntกวาง ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

## บทที่ ๒ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### ผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๒.๑ ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น นายความ นักการเมือง ผู้บริหาร หรือ ผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือ หน่วยงานรัฐ) เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interests) อันส่งผลให้เกิดปัญหาที่เขาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง/ไม่ลำเอียง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นอาจส่งผลให้เกิดความไม่ไว้วางใจที่มีต่อบุคคลผู้นั้นว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมจริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ภาษาไทยใช้อยู่ ๓ อย่าง คือ

๑. ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อน
๓. ผลประโยชน์ขัดกัน

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของ สำนักงาน ก.พ. สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องกับ จนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือ บางเรื่อง เป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมา จนไม่เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งผิด แต่อย่างไร พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

แนวคิดของวิชาการ ให้ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ ๔ ประการ ดังนี้

๑. ความหมายอย่างกว้างหมายรวมถึงการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่าง ต่อหน่วยงานหรือองค์การหรือต่อส่วนรวมแต่ดำเนินการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของตนเอง ครอบครัว และเพื่อนฝูง

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในหน่วยงาน ภาคีรัฐ องค์กรธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรวิชาชีพต่างๆ โดยสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับนโยบาย ของชาติ หน่วยงานราชการ และองค์กรในระดับท้องถิ่น ดังนั้น ผลประโยชน์ทับซ้อนจึงมีมูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ไม่กี่ร้อยบาทไปจนถึงนับหมื่นล้านบาท และในบางกรณีความเสียหายก็ได้ปรากฏออกมาในรูปแบบที่เป็น วัตถุแต่ยังรวมถึงผลประโยชน์มิใช่วัตถุอีกด้วย

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนมิได้จำกัดเฉพาะผลประโยชน์ของบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการมี อกติในการตัดสินใจหรือดำเนินการอันมุ่งตอบสนองต่อผลประโยชน์ของหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งด้วย เช่น การที่บุคคลดำรงตำแหน่งซ้อนกันทั้งสองหน่วยงาน อันก่อให้เกิดการทำบาทบาทที่ขัดแย้งกัน และมีการใช้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหนึ่งไปรับใช้ผลประโยชน์ของอีกหน่วยงานหนึ่ง

๔. “การฉ้อราษฎร์บังหลวง” และ “การคอร์รัปชันเชิงนโยบาย” (Policy Corruption) ต่างก็เป็น รูปแบบหนึ่งของผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องจากทั้งสอง รูปแบบต่างเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่สำหรับ มุ่งตอบสนอง ต่อผลประโยชน์ส่วนตัวและ/หรือพรรคพวก

กล่าวโดยสรุปแล้ว เมื่อผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จะต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัว เข้ามาเกี่ยวข้องอย่างสิ้นเชิง<sup>๑</sup>

## ๒.๒ รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมมี ได้หลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่เฉพาะ ในรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของ ตัวเงินหรือ ทรัพย์สินด้วย ทั้งนี้ John Langford และ Kenneth Kernaghan ได้จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ และผลจากการรับผลประโยชน์นั้นส่งผลต่อการตัดสินใจในการ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเองหรือเป็นคู่สัญญา

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ โดยใช้อิทธิพลหรือ ความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานนั้นหาประโยชน์จากหน่วยงาน

๔. การทำงานพิเศษโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความน่าเชื่อถือ

๕. การรู้ข้อมูลภายในแล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น

๖. การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.....” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอีก ๒ กรณี คือ

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism)

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

ดังนั้น การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงานจึงเป็นมาตรการสำคัญ อย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานจะต้อง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจจะเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนจนถึงจะต้องมีการสร้างระบบเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม

### ๒.๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงและถูกดำเนินคดีอาญา
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและถูกดำเนินคดีอาญา
๓	ปานกลาง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและถูกดำเนินคดีอาญา
๒	น้อย	ถูกลงโทษตามมาตรการทางปกครอง
๑	น้อยมาก	ถูกลงโทษตามมาตรการทางปกครอง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้



#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

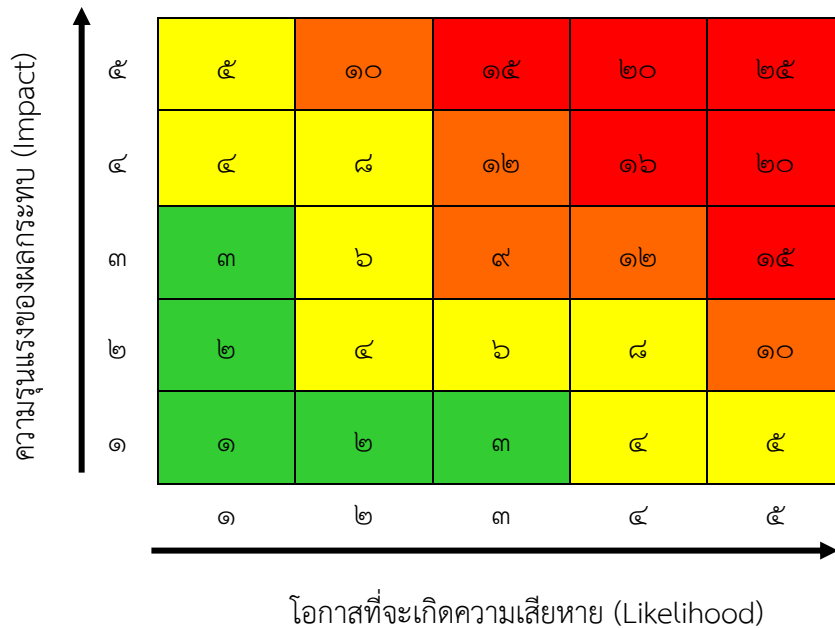
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



### บทที่ ๓

## การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลร็องกวาง

### ๓.๑ การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการพิจารณาของคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง โรงพยาบาลร็องกวาง พบว่ากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเสี่ยงต่อการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงพยาบาลร็องกวาง มีดังนี้

- ๓.๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- ๓.๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
- ๓.๑.๓ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

### ๓.๒ การพิจารณากระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๓.๒.๑ การรับ – จ่ายเงิน
- ๓.๒.๒ การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- ๓.๒.๓ การเบิกค่าตอบแทน
- ๓.๒.๔ การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- ๓.๒.๕ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- ๓.๒.๖ การใช้รถราชการ
- ๓.๒.๗ การจัดหาพัสดุ
- ๓.๒.๘ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- ๓.๒.๙ การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- ๓.๒.๑๐ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๓.๒.๑๑ การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์

### ๓.๓ ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๓.๑ สูญเสียงบประมาณ

๓.๓.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### ๓.๔ แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงพยาบาลรื่องกวางต่อต้านการทุจริต ทุกรูปแบบ  
เช่น

๑. การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณกระทรวงสาธารณสุข (MOPH Code of Conduct)

๒. เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

๓. จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่

๔. การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

๓.๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

๑. การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๒. การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๓. การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาล

รื่องกวางอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔. จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### บทที่ ๔

## ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงพยาบาลร็องกวาง ประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๒ (ใช้ข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - เดือนกันยายน ๒๕๖๒)

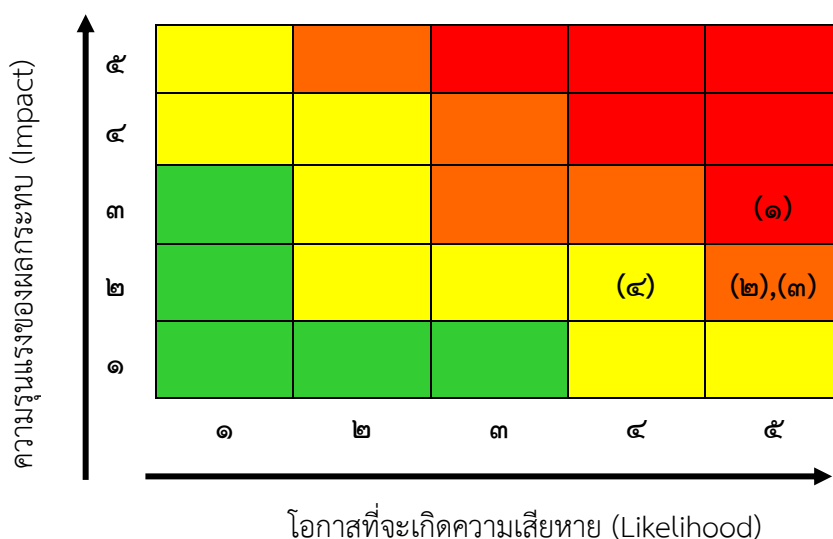
จากการวิเคราะห์กระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลร็องกวาง ได้พิจารณากำหนด กระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงที่สุดที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลักดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ (ทั้งในส่วนของผู้ขอเบิกและเจ้าหน้าที่ผู้เบิก)
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยเมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบหรือความรุนแรงของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของ ความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๕	๑๕	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๒	๕	๑๐	(๒)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๕	๑๐	(๓)
๔	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ (ทั้งในส่วนของผู้ขอเบิกและเจ้าหน้าที่ผู้เบิก)	๒	๔	๘	(๔)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนข้างต้น สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรöntกวางได้ดังนี้

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน**

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ (ทั้งในส่วนของผู้ขอเบิกและเจ้าหน้าที่ผู้เบิก)	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงข้างต้น สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงพยาบาลรöntกวาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ใช้ข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - เดือนกันยายน ๒๕๖๒) ได้ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง โดยมีมาตรการกำจัดความเสี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นอีก ไม่ว่าจะเป็นผู้ปฏิบัติงาน ระบบตรวจสอบ ผู้ควบคุมกำกับ	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง เพื่อลด ความเสียหายและ ป้องกันมิให้ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
 ปานกลาง (Medium)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง เพื่อลด ความเสียหายและ ป้องกันมิให้ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น	- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ (ทั้งในส่วนของผู้ขอเบิกและเจ้าหน้าที่ผู้เบิก)
 ต่ำ (Low)	-	-

## บทที่ ๕

### การจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรื่องขวาง

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรื่องขวาง ในบทที่ ๔ คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลรื่องขวาง ได้พิจารณาแนวทางในการควบคุมหรือลดความเสี่ยงการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละประเด็น ดังนี้

#### ๕.๑ มาตรการป้องกันกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ และเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน หรือรายไตรมาส แล้วนำเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง

๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ทุกคน ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างเคร่งครัด

#### ๕.๒ มาตรการป้องกันกรณีการรับสินบน หรือประโยชน์อื่นใด

๑. ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใดๆ ในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อป้องกันความเสี่ยงอันเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรโรงพยาบาลรื่องขวาง ตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลรื่องขวาง

๓. กรณีข้าราชการและบุคลากรโรงพยาบาลรื่องขวาง เรียกรับผลประโยชน์ และหรือรู้เห็นการเรียกรับผลประโยชน์ของผู้หนึ่งผู้ใดในโรงพยาบาลรื่องขวาง ให้ดำเนินการประมวลจริยธรรมฯ โดยต้องรายงานเหตุการณ์พร้อมพยานหลักฐาน(ถ้ามี) ต่อหัวหน้าส่วนราชการ และหรือคณะกรรมการจริยธรรมทันที

๔. หากพบว่ามีกรกระทำผิดต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และอาญาอย่างเคร่งครัด

#### ๕.๓ มาตรการป้องกันกรณีการเบิกค่าตอบแทนที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๑. ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใดๆ ในการเบิกค่าตอบแทนต่างๆ ผิดให้ถูกต้องตามกฎระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจนถึงการรณรงค์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ทุกท่านและเสริมสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องดังกล่าวด้วย

๒. กรณีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใดๆไม่เป็นไปตามระเบียบราชการ อันเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว

๒๒๒๐ ๒๐๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค โรงพยาบาลรื่องกวางแพร่ โทร ๐ ๕๔๕๙ ๗๑๑๕

ที่.....พร.๐๐๓๒.๓๐๖./๒๐๕..... วันที่.....๒๕.....กุมภาพันธ์.....๒๕๖๓.....

เรื่อง ขอรายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน และขออนุญาตเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลรื่องกวาง

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรื่องกวาง

ตามที่คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดำเนินการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทบทวนเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางป้องกัน โดยมีการรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรื่องกวางความรู้และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ในวันที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมผานางคอย โรงพยาบาลรื่องกวาง นั้น

บัดนี้ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว จึงขอรายงานสรุปผลการจัดประชุมดังกล่าวและขออนุญาตนำรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าว เผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงพยาบาลรื่องกวาง ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นางสาวประภัสสร ก้อนแก้ว)

เภสัชกรชำนาญการพิเศษ

ทวาม ๕๕๕๙ ๗๑๑๕

EB 2025 5

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๑  
สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ชื่อหน่วยงาน : โรงพยาบาลรื่องขวาง

วัน/เดือน/ปี : ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

หัวข้อ : ขอรายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน และขออนุญาตเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลรื่องขวาง

รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)

รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงพยาบาลรื่องขวาง

Linkภายนอก : ไม่มี

หมายเหตุ : .....

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล

(นางสาวประภัสสร ก้อนแก้ว)

ตำแหน่ง เกสัชกรชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้อนุมัติรับรอง

(นายรุ่งกิจ ปินใจ)

ตำแหน่ง นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาล

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

(นายวีรชัย จิตประสาร)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓